



Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

06 мая 2019 года

дело №7527-19-00-2/2746

город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Бекбаева Е.Е., при секретаре судебного заседания Ташеве М., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению:

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Жунусов Канай Хамитович (далее - Жунусов)

ОРГАНИЗАЦИЯ, ЧЬИ ДЕЙСТВИЯ ОБЖАЛУЮТСЯ:

Палата оценщиков «Саморегулируемая организация «Профессиональная палата независимых оценщиков» (далее - Палата оценщиков)

ТРЕБОВАНИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ:

об обжаловании действий

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Заявитель Жунусов К.Х., его представитель Исаханов Т.

Представители организации Фролова В.Б., Барнаева Б.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Заявитель обратился в суд с заявлением об обжаловании действий Палаты оценщиков, мотивируя требования тем, что Палатой оценщиков не соблюдаются требования Закона об оценочной деятельности в части размещения на интернет-ресурсе палаты реестров членов палаты и членов экспертного совета. Нарушен Устав по утверждению бюджет Палаты на 2018 год, не обеспечивается должным образом функционирование органов управления Палаты (Совета палаты, исполнительного органа, ревизионной комиссии, Экспертного совета, специализированных органов Палаты – Комиссии по этике, контролю и проверкам, Дисциплинарной и Квалификационной комиссий). Также не обеспечивается прозрачность деятельности Палаты.

Все эти действия по мнению заявителя ущемляют как его права и интересы как члена Палаты, так и остальных членов.

В этой связи, заявитель просит признать вышеуказанные действия незаконными.

В судебном заседании заявитель, а также его представитель с учетом уточнения требований, заявление поддержали, просили его удовлетворить.

В судебном заседании представители организации с заявленными требованиями не согласились, просили в удовлетворении заявления отказать по основаниям, изложенным в отзыве на заявление.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, заслушав объяснения сторон, изучив материалы дела и установив имеющие значение для дела обстоятельства, приходит к следующему.

Согласно статье 292 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действия (бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего в суде. В случаях, когда законом установлено рассмотрение обращения вышестоящим органом, организацией, должностным лицом, комиссиями или омбудсменом, заявление гражданина и юридического лица подается в суд после соблюдения такого порядка обращения.

В силу статьи 293 ГПК, к решениям, действиям (бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, подлежащим судебному оспариванию, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

- 1) нарушены права и свободы гражданина и законные интересы юридического лица;
- 2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом законных интересов;
- 3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности.

То есть в процессе рассмотрения дела заявитель должен был доказать факт нарушения своих прав и свобод обжалуемыми действиями (бездействием) организации, и что организацией были допущены нарушения требований закона.

Между тем, такие нарушения требований закона Палатой оценщиков не допущены.

Из материалов дела следует, что на общем собрании учредителей от 16.04.2018г. Барнаевой М.М. и Увайсовой Х.Ж. учреждена некоммерческая организация Палата оценщиков «Саморегулируемая организация «Палата профессиональных независимых оценщиков» и утвержден Устав. Палата



зарегистрирована Управлением юстиции г.Алматы 14.05.2018г., о чем 17.05.2018г. уведомлено Министерство юстиции Республики Казахстан.

В соответствии с п.п.3) ст.1 Закона РК «О саморегулировании» (далее - Закон) саморегулируемая организация – некоммерческая организация в форме ассоциации (союза), общественного объединения или иной организационно-правовой форме, установленной законами Республики Казахстан, основанная на добровольном либо обязательном членстве (участии) субъектов частного предпринимательства или субъектов профессиональной деятельности по принципу общности деятельности, отрасли, видов экономической деятельности, рынка произведенных товаров (работ, услуг).

Согласно пункта 2.1. Устава, Палата является саморегулируемой организацией в сфере профессиональной деятельности оценщиков, созданной в целях осуществления контроля качества оценочной деятельности ее членов, защиты прав и законных интересов оценщиков, развития их активности, повышения квалификации, удовлетворения профессиональных интересов, содействия в дальнейшем совершенствовании оценочной деятельности на основе международных стандартов оценки, стандартов и правил Республики Казахстан.

В силу требования п.1 ст.11 Закона реестр саморегулируемых организаций – перечень саморегулируемых организаций, содержащий сведения об их реквизитах, осуществляемых ими видах деятельности, их филиалах, формируемый на оснований уведомлений, поданных в соответствии с Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях»

Согласно пунктам 4,5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» решение юридического лица в организационно-правовой форме государственного предприятия, государственного учреждения, хозяйственного товарищества, акционерного общества, производственного или потребительского кооператива, общественного объединения может быть обжаловано по основаниям, предусмотренным главой 29 ГПК, если названным юридическим лицам законом делегированы полномочия государственного органа в соответствующей форме управления.

В соответствии с пунктом вторым статьи 76 Конституции Республики Казахстан, статьями 292, 293 ГПК заявитель вправе обжаловать коллегиальное или единоличное решение государственного органа, органа местного самоуправления, действие (бездействие) должностного лица или государственного служащего, если они отвечают одновременно двум критериям:

- вытекают из публично-правовых отношений (отношений власти и подчинения) в сфере государственного управления;
- порождают для заявителя любое предусмотренное подпунктами 1),2),3) части первой статьи 293 ГПК правовое последствие.



Пунктом 6 вышеназванного Нормативного постановления определено, что к действию, которое может быть обжаловано в порядке главы 29 ГПК, относится властное требование должностного лица или государственного служащего, которое не облечено в форму решения, но повлекло для заявителя любое из правовых последствий, предусмотренных частью первой статьи 293 ГПК.

Бремя доказывания согласно ст.ст.72,73 ГПК возложена на стороны.

Вместе с тем, истцом не представлены доказательства подтверждающие, что обжалуемые действия Палаты вытекают из публично-правовых отношений (отношений власти и подчинения) в сфере государственного управления, также порождают для заявителя любое предусмотренное подпунктами 1),2),3) части первой статьи 293 ГПК правовое последствие.

В связи с чем, требование истца о признании действий по не организации должным образом функционирования органов управления Палаты, не утверждению бюджета Палаты на 2018 год, и необеспечению прозрачности деятельности Палаты удовлетворению не подлежат.

Те действия, которые заявитель требует соблюсти Палатой оценщиков, являются внутренними правоотношениями между членами Палаты. Суд не вправе вмешиваться в деятельность Палаты.

Кроме того, доводы истца о том, что Палатой не утвержден бюджет на 2018 год, опровергаются следующим.

Как следует из протокола № 2 собрания членов Совета Палаты была сформирована смета предстоящих расходов на 1/2 года, то есть, с июля по 31 декабря 2018 года, на основании которой был составлен бюджет, который подлежал утверждению на Общем собрании членов Палаты. Согласно протокола общего собрания членов Палаты от 11.03.2019 был утвержден бюджет Палаты на 2018 год

Касательно доводов истца о необеспечении функционирования должным образом органов управления палаты (Совета палаты, исполнительного органа, ревизионной комиссии, Экспертного совета, специализированных органов Палаты – Комиссии по этике, контролю и проверкам, Дисциплинарной и Квалификационной комиссий), Палатой проведено внеочередное Общее собрание членов Палаты с вынесением на повестку дня: внесение изменений в устав, выборы членов счетной комиссии, утверждение бюджета 2018 г. 16.04.2019 г. проведено годовое Общее собрание членов Палаты, по итогам которого были утверждены: отчеты Совета Палаты, исполнительного органа, ревизионной комиссии, квалификационной комиссии, Комиссии по этике, контролю и проверкам, открытие представительства Палаты в г. Шымкент, в Туркестанской области и утверждение Положения, утверждены: новая редакция Положения о Совете Палаты и Положения о Членстве, Положения о Квалификационной комиссии, Положения Комиссии по этике, контролю и проверкам, бюджета на 2019 год, установлен размер вступительного и



ежегодного членского взноса на 2019-2020 гг., утвержден способ обеспечения имущественной ответственности Палаты и членов Палаты на 2019-2020 гг.).

Все необходимые сведения и документы, требования по размещению которых прямо установлены положениями нормативно-правовых актов, имеются в открытом доступе на официальном интернет-ресурсе Палаты.

Таким образом, деятельность Палаты осуществляется с принципами открытости и доступности.

В этой связи какие-либо права и интересы Жунусова, оспариваемыми им действиями (бездействием) Палаты оценщиков затронуты не были.

Доводы истца о том, что Палатой оценщиков не соблюден подпункт б) пункта 2 статьи 17 Закона «Об оценочной деятельности», о размещении на интернет-ресурсе палаты реестров членов палаты и членов экспертного совета, необоснованны.

В судебном заседании путем входа через мобильное устройство на интрнет-ресурс Палаты оценщиков «Саморегулируемая организация «Профессиональная палата независимых оценщиков» установлено, что на интернет-ресурсе Палаты реестр членов палаты и членов экспертного совета размещен, о чем заявитель удостоверился.

При совокупности изложенных выше обстоятельств, доводы истца являются необоснованными и подлежат отказу в удовлетворении.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Жунусова Канай Хамитовича отказать.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурора в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Копия верна
Судья

Бекбаев Е.Е.

