

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ

17.07.2019 года

г.Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда под председательством судьи Альтаевой Ж.С., судей Есжановой Г.К., Нурмухановой Л.К., с участием заявителя Жунусова К.Х., его представителя Исаханова Т.О., представителей ответчика Барнаевой М.М., Фроловой В.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Жунусова Канай Хамитовича об обжаловании действий Палаты оценщиков «Саморегулируемая организация «Профессиональная палата независимых оценщиков», поступившее по апелляционной жалобе заявителя на решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 06.05.2019 года,

установила:

Жунусов К.Х. обратился в суд с указанным заявлением, мотивируя тем, что действия ответчика ущемляют его права и интересы как члена Палаты, так и остальных членов.

Решением специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 06.05.2019 года в удовлетворении заявления Жунусова К.Х. отказано.

Заявителем подана апелляционная жалоба с постановкой вопроса об отмене судебного акта и вынесении нового решения об удовлетворении заявленных требований по доводам, изложенным в ней.

Заслушав объяснения сторон и их представителей по обстоятельствам спора и доводам жалобы, изучив материалы гражданского дела, коллегия приходит к следующему.

В соответствии со ст.427 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

Таких нарушений по делу не допущено.

Из установленных по делу обстоятельств следует, что на общем собрании учредителей от 16.04.2018 года учреждена некоммерческая организация Палата оценщиков «Саморегулируемая организация «Палата профессиональных независимых оценщиков», утвержден Устав. Палата зарегистрирована в уполномоченном государственном органе 14.05.2018

года, о чем 17.05.2018 года уведомлено Министерство юстиции Республики Казахстан.

Согласно протоколу №2 собрания членов Совета Палаты сформирована смета предстоящих расходов на 1/2 года, то есть, с июля по 31.12.2018 года, на основании которой был составлен бюджет, который подлежал утверждению на Общем собрании членов Палаты. Согласно протоколу общего собрания членов Палаты от 11.03.2019 года утвержден бюджет Палаты на 2018 год.

Палатой проведено внеочередное Общее собрание членов Палаты с вынесением на повестку дня следующих вопросов: внесение изменений в устав, выборы членов счетной комиссии, утверждение бюджета на 2018 год. 16.04.2019 года проведено годовое Общее собрание членов Палаты, по итогам которого были утверждены: отчеты Совета Палаты, исполнительного органа, ревизионной комиссии, квалификационной комиссии, комиссии по этике, контролю и проверкам, открытие представительства Палаты в г.Шымкент, в Туркестанской области и утверждение Положения, утверждены: новая редакция Положения о Совете Палаты и Положения о Членстве, Положения о Квалификационной комиссии, Положения Комиссии по этике, контролю и проверкам, бюджета на 2019 год, установлен размер вступительного и ежегодного членского взноса на 2019-2020 годы, утвержден способ обеспечения имущественной ответственности Палаты и членов Палаты на 2019-2020 годы).

Все сведения и документы, требования по размещению которых прямо установлены положениями нормативно-правовых актов деятельность ответчика осуществляется с принципами открытости и доступности, имеются в открытом доступе на официальном интернет-ресурсе Палаты.

Судом установлено, что оспариваемые действия ответчиком совершены в соответствии с законом, в пределах полномочий, права, свободы и охраняемые законом интересы заявителя не нарушены.

При указанных обстоятельствах, суд пришел к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований, с которым соглашается судебная коллегия.

Согласно ч.2 ст.426 ГПК при оставлении апелляционной жалобы или протеста без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим Кодексом оснований для внесения изменений в решение суда первой инстанции либо его отмены.

Доводы, указанные в апелляционной жалобе, были тщательно исследованы судом первой инстанции в ходе рассмотрения дела и им дана надлежащая правовая оценка. Новые доводы, которые не были бы предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в жалобе не приведены.

По мнению коллегии, фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, каких-либо



нарушений при применении и толковании норм материального права, а также норм гражданского процессуального закона судом не допущено. Дело рассмотрено в пределах заявленных истцом требований. Оснований для внесения изменений в судебный акт либо его отмены в апелляционном порядке не имеется.

Руководствуясь п.п.1) ст.424 ГПК, коллегия  
постановила:

Решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 06.05.2019 года оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его оглашения.

Председательствующий

Альтаева Ж.С.

Судьи

Есжанова Г.К.

Нурмуханова Л.К.



## ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

**I.** Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

**II.** Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 58 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, заверенную копию диплома о высшем юридическом образовании, ордер (для адвокатов).

**III.** Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;

- статью 104 ГПК;

- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;

- основания освобождения от госпошлины (статья 616 НК).

**IV.** Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

**Бенефициар:** РГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

**БИН:** 081240013779

**ИИК:** KZ24070105KSN0000000

**Банк бенефициара:** ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

**БИК:** KKMFKZ2A

**Код налогового органа:** 6205

**КБК 108126**

КНП 911.

**ПРИМЕЧАНИЕ**

Если судебные акты местных судов не подлежат пересмотру в кассационном (см. п.І.) или не были обжалованы в апелляционном порядке, стороны вправе обратиться на имя Председателя Верховного Суда с ходатайством о внесении представления при наличии оснований, предусмотренных частью 6 статьи 438 ГПК.

Ходатайство оформляется по вышеперечисленным требованиям, указанным в п.п.ІІ – ІV.

